



هيئة جودة التعليم والتدريب  
Education & Training Quality Authority  
KINGDOM OF BAHRAIN مملكة البحرين

## إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي ملخص تقرير مراجعة البرامج الأكاديمية

الجامعة الملكية للبنات  
كلية الفنون والتصميم  
الماجستير في إدارة التصميم  
مملكة البحرين

تاريخ الزيارة الميدانية: 13 - 15 فبراير 2023

تاريخ الزيارة التكميلية: 6 مارس 2024

HA114-C3-R114

## أ. مقدمة

بموجب التفويض المخول لها، تقوم هيئة جودة التعليم والتدريب في مملكة البحرين، من خلال إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي، بإجراء نوعين من المراجعات التي تكمل إحداها الأخرى، وهما: "المراجعات المؤسسية" التي يتم فيها تقييم المؤسسة بشكل عام، و"مراجعات البرامج الأكاديمية" التي يتم من خلالها تقييم مستوى جودة معايير التعليم والتعلم، والمعايير الأكاديمية، للبرامج الأكاديمية المقدمة في مختلف الكليات، وذلك وفق معايير ومؤشرات محددة يوضحها إطار مراجعة البرامج الأكاديمية.

بعد تعديل إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الأولى) وفق إجراءات "هيئة جودة التعليم والتدريب"، تم إقرار إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) من قبل مجلس الوزراء وذلك بموجب القرار رقم 17 لعام 2019. ومن ثم، بدأت "إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي" دورتها الثانية لمراجعة البرامج الأكاديمية في العام الأكاديمي 2019-2020.

يستند إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) على (4) معايير رئيسة تتضمن (21) مؤشراً، وتشكل أساساً لتقارير مراجعة البرامج الأكاديمية بمؤسسات التعليم العالي.

المعايير الأربعة المستخدمة في قياس ما إذا كان البرنامج مستوفياً للمعايير الدولية، وهي كالتالي:

المعيار 1: برنامج التعلّم

المعيار 2: كفاءة البرنامج

المعيار 3: المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين

المعيار 4: فاعلية إدارة وضمان الجودة

تقرر لجنة المراجعة (المشار إليها فيما بعد باسم "اللجنة") في تقرير المراجعة، إذا كان البرنامج مستوفياً لكل معيار من هذه المعايير الأربعة أم لا. كما يُمنحُ حكمٌ لكل مؤشر مندرج تحت كل معيار من هذه المعايير، ويكون الحكم ("مستوف" أو "مستوف جزئياً" أو "غير مستوف")، وهذا سيؤدي إلى إصدار حكم نهائي لكل معيار، كما هو مبين في الجدول (1) أدناه.

#### الجدول (1): وصف الأحكام

الوصف	الحكم
جميع المعايير الأربعة مستوفاة	جدير بالثقة
استيفاء اثنين أو ثلاثة من المعايير، بما فيها المعيار الأول	هناك قدر محدود من الثقة
استيفاء معيار واحد فقط، أو عدم استيفاء كافة المعايير	غير جدير بالثقة
في جميع الحالات وعندما يكون المعيار الأول غير مُستوفٍ	

يبدأ تقرير مراجعة البرنامج الأكاديمي بتقديم بيانات البرنامج قيد المراجعة، يتبعها ملخص عن الأحكام الممنوحة لكل مؤشر، وكل معيار، والحكم العام للبرنامج.

ويتناول التقرير تحليلاً لحالة البرنامج، وقت إجراء المراجعة، وذلك وفقاً للمعايير والمؤشرات والتوقعات المُدرّجة تحت كل مؤشر من المؤشرات. ويختتم التقرير بالخلاصة وقائمتي جوانب التقدير والتوصيات.

## ب. بيانات البرنامج

اسم المؤسسة*	الجامعة الملكية للبنات
الكلية/ القسم*	كلية الفنون والتصميم
اسم البرنامج/ المؤهل الأكاديمي*	الماجستير في إدارة التصميم
رقم اعتماد المؤهل الأكاديمي	خطاب المجلس الأعلى للتعليم (م ت ع - 230 / 2012) في 20 يونيو 2012.
مستوى (الإطار الوطني للمؤهلات)	9
فترة الصلاحية في (الإطار الوطني للمؤهلات)	من تاريخ تقرير الصلاحية 20 نوفمبر 2019
عدد الوحدات*	12
الساعات المعتمدة (الإطار الوطني للمؤهلات)	154
أهداف البرنامج*	<ul style="list-style-type: none"> <li>• يؤهل البرنامج الطالبات للعمل في مجموعة واسعة من الأعمال ذات الصلة بالتصميم، مع مراعاة الدور التقليدي للتصميم في مجال الأعمال، والمجالات المتفرعة من التصميم، والتي تشمل: إدارة التصميم، وتقديم الاستشارات، والتصميم والإعلان، وتصميم الهوية التجارية، وإدارة المشروعات، والخدمات الأخرى ذات الصلة بالتصميم.</li> </ul>

- يقدم البرنامج مقررات دراسية تهدف إلى تعزيز معارف ومهارات الطالبات، من خلال الدمج بين مجموعة واسعة من الدراسات، مثل: التصميم، والإدارة، والتسويق، والإعلام، والاتصالات وتكنولوجيا المعلومات.
- يقدم البرنامج للطالبات فهماً للتعليم الإداري المرتكز حول التصميم والاتصالات من خلال:
  1. إعداد الطالبات لفهم طبيعة إدارة التصميم التي تدمج بين تخصصات متعددة، تشمل: المنتج، والمعلومات، والتصميم البيئي.
  2. مساعدة طالبات التصميم والإدارة على تحسين نقاط قوتهم، وابتكار منتجات تنافسية.
  3. تطوير المعرفة والفهم والمهارات الأساسية المتعلقة بالبحث، والقراءة، والدمج بين التصميم والإدارة لدى طالبات البرنامج.
  4. تمكين الطالبات من تطبيق التقنيات والمعارف التي تم تدريسها - بالإضافة إلى فهمهن الشخصي - تطبيقاً عملياً على مواقف حقيقية في مجال الأعمال والإدارة.
  5. تعزيز مفهوم أن ممارسة التصميم هي نشاط إبداعياً يؤثر بشكل كبير في تطوير الأعمال ونموها.

#### A. المعرفة والفهم:

- A1. تحديد مشكلات التصميم، وتوضيح الأفكار من خلال مجموعة متنوعة من الأشكال والمواقف.

مخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج\*

A2. البحث عن المصادر المناسبة وجمعها؛ لتسجيل المعلومات والاستفادة منها في تقنيات التصميم وتطبيقاتها.  
A3. إظهار المعرفة والفهم المُناسِبَيْن لمختلف العمليات والنظريات والممارسات؛ من أجل إدارة فَعَالَةٍ للتصميم.  
A4. تحديد الجوانب، والوظائف، والسلوك، والثقافة الداخلية للمنظمات، وتقييم مدى تأثيرها في بيئة التصميم.

### B. المهارات الخاصة بالموضوع:

B1. فهم الأغراض والافتراضات المختلفة للنماذج النوعية والكمية للبحث.  
B2. تصوُّر وإنشاء أفكار ابتكارية للتصميم؛ من أجل نقل نظريات التصميم - بِشَكْلِ فَعَالٍ - إلى ممارسة تعليمية مستدامة في المؤسسة.  
B3. تقييم مدى تأثير القضايا القانونية الإقليمية وسمات الشعوب، في المنتجات التي يتم تصميمها.  
B4. ربط مراحل إدارة التصميم من خلال البحث المتعمق، وتطوير مشروعات التصميم التي تعكس الاحتياجات المعاصرة.

### C. مهارات التفكير الناقد:

C 1. فهم حالة المشكلة بِشَكْلِ نَاقِدٍ، وتقييم البيانات المتاحة المتعلقة بمشكلات إدارة التصميم.  
C 2. تطبيق النظرية، والتوفيق بين النتائج؛ لإخراج عمل فني مناسب.  
C 3. تقييم ونقد جودة العمل الفني للتصميم.  
C4. تحسين القدرة على استخدام الحقائق والنتائج، وتطبيقها على المشكلات النظرية والعملية في إدارة التصميم.

- D. المهارات العامة والقابلة للتحويل:**
- D 1. إظهار التواصل المهني الفعّال (شفهياً أو كتابياً)، والانخراط بشكلٍ فعّالٍ مع الآخرين من خلال التعاون والجهود الجماعية والتفاوض.
- D 2. تطبيق المهارات المتقدمة، ومهارات قيادة الأعمال.
- D3. الالتزام بأخلاقيات المهن، وما يقابلها من قوانين الممارسة المهنية، والمسئولية المجتمعية.
- D4. تشجيع العمل الجماعي.

\* حقول إلزامية



## ج. ملخص الأحكام

### حكم البرنامج جدير بالثقة

المعيار/ المؤشر	العنوان	الحكم
<b>المعيار (1)</b>	<b>برنامج التعلم</b>	<b>جدير بالثقة</b>
المؤشر 1.1	إطار التخطيط الأكاديمي	مستوف
المؤشر 1.2	مواصفات الخريجين ومخرجات التعلم المطلوبة	مستوف
المؤشر 1.3	محتوى المنهج الدراسي	مستوف جزئياً
المؤشر 1.4	التعليم والتعلم	مستوف
المؤشر 1.5	إجراءات التقييم	مستوف
<b>المعيار (2)</b>	<b>كفاءة البرنامج</b>	<b>جدير بالثقة</b>
المؤشر 2.1	قبول الطلبة	مستوف
المؤشر 2.2	أعضاء هيئة التدريس	مستوف جزئياً
المؤشر 2.3	الموارد المادية	مستوف
المؤشر 2.4	نظم إدارة المعلومات	مستوف
المؤشر 2.5	المساندة الطلابية	مستوف
<b>المعيار (3)</b>	<b>المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين</b>	<b>جدير بالثقة</b>
المؤشر 3.1	فاعلية التقييم	مستوف جزئياً

المؤشر 3.2	النزاهة الأكاديمية	مستوف
المؤشر 3.3	التدقيق الداخلي والخارجي للتقييم	مستوف جزئياً
المؤشر 3.4	التعلم القائم على العمل	غير منطبق
المؤشر 3.5	عنصر مشروع التخرج أو الرسالة/ الأطروحة	مستوف
المؤشر 3.6	إنجازات الخريجين	مستوف
<b>المعيار (4)</b>	<b>فاعلية إدارة وضمان الجودة</b>	<b>جدير بالثقة</b>
المؤشر 4.1	إدارة ضمان الجودة	مستوف
المؤشر 4.2	إدارة وقيادة البرنامج	مستوف
المؤشر 4.3	المراجعة السنوية والدورية للبرنامج	مستوف
المؤشر 4.4	المقاييس المرجعية والاستبانة	مستوف
المؤشر 4.5	متطلبات سوق العمل والاحتياجات المجتمعية	مستوف جزئياً

## د. الخلاصة

مع الأخذ في الاعتبار تقرير التقييم الذاتي للبرنامج، والأدلة التي تم جمعها من المقابلات والوثائق التي تم توفيرها أثناء الزيارة الميدانية، توصلت لجنة المراجعة إلى الاستنتاج التالي:

وفقاً لدليل مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية - 2020)؛ فإن برنامج الماجستير في إدارة التصميم المطروح في كلية الفنون والتصميم بـ الجامعة الملكية للبنات قد حصل على حكم: "جدير بالثقة".

**وفيما يتعلق بالممارسات الجيدة في البرنامج، تلاحظ اللجنة - مع التقدير - ما يلي:**

1. تُوفّر سياسة التعلم الإلكتروني خطأً وتوجيهات، ليس فقط بشأن التعلم الإلكتروني، ولكن أيضاً بشأن القيمة التعليمية؛ للربط بين أسلوب التدريس وجهاً لوجه، والأساليب الافتراضية؛ لدعم تحقيق مخرجات التعلم المطلوبة.
2. تشعر الطالبات بالرضا إزاء الطريقة التعاونية لأعضاء هيئة التدريس، والتزامهم بدعمهن خلال العمل على أطروحاتهن.

**وبالنسبة لأوجه التحسين، توصي اللجنة أنه يجب على المؤسسة:**

1. تعزيز محتوى الإدارة والاستدامة في المنهج الدراسي للبرنامج، بالإضافة إلى إدراج المهارات الإدارية والتقنيات التكنولوجية.
2. إدراج أساليب تعلم أكثر استقلالية في المقررات الدراسية المتقدمة، مثل: تعلم الأقران، أو التعلم الذاتي، أو التعلم من خلال وضع السيناريوهات المرئية.
3. مراجعة متطلبات القبول - بِشَكْلِ مُنْتَهَمٍ - في ضوء أداء الطالبات، والتغذية الراجعة من الأطراف ذات العلاقة، فضلاً عن ممارسات المقايسة المرجعية التي تتم على المستوى المحلي والدولي.
4. التأكد من إبلاغ أعضاء هيئة التدريس بالساعات المخصصة للبحث العلمي، وتطبيق هذا الإجراء وفقاً لسياسة الجامعة المتعلقة بذلك.
5. استحداث استبانة لتقييم مدى رضا أعضاء هيئة التدريس عن أنشطة تطوير الأداء الوظيفي.

6. استحداث برنامج لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس على تقنيات ومهارات الإشراف على رسائل الماجستير.
7. وضع وتنفيذ الآليات التي تضمن أن جميع التقييمات مناسبة لطبيعة ومستوى البرنامج، من حيث عمق عناصر التقييم، ومستوى صعوبة التقييم، مع إدراج مهارات التفكير العليا، مثل: التفكير الناقد.
8. مراجعة عملية اختيار المدققين الخارجيين، وضمان توظيف مدققين مؤهلين تأهيلاً عالياً، وقادرين على تقديم ملاحظات بناءة تؤدي إلى تحسين التقييمات.
9. إبلاغ الطالبات بالهيكل التنظيمي للأطروحة، والتوقعات المتعلقة به.
10. معالجة المشكلات الرئيسية التي تُكوّن عقبات أمام إتمام الطالبات لأطروحاتهن في الوقت المحدد؛ بما في ذلك التأخير في تعيين مشرفي الأطروحة، والفرص المتاحة للطالبات لتعديل الأطروحة بعد الموعد النهائي للتسليم.
11. التحقيق في أسباب انخفاض متوسط معدل تخرج طالبات البرنامج، واتخاذ الإجراءات اللازمة لتحسينه.
12. التأكد من أن البرنامج يستفيد من نتائج دراسات السوق التي تم تنفيذها، والتعليقات الواردة من اللجنة الاستشارية في مراجعاتها القادمة للبرنامج.