



هيئة جودة التعليم والتدريب
Education & Training Quality Authority
مملكة البحرين - Kingdom of Bahrain

إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي

ملخص تقرير مراجعة البرامج الأكاديمية

الجامعة الملكية للبنات
كلية العلوم المالية والإدارية
بكالوريوس إدارة الأعمال في الدراسات المالية والمصرفية
مملكة البحرين

تاريخ الزيارة الميدانية: 3 - 6 أكتوبر 2021

HA028-C3-R028

أ. مقدمة

بموجب التفويض المخول لها، تقوم هيئة جودة التعليم والتدريب في مملكة البحرين، من خلال إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي، بإجراء نوعين من المراجعات التي تكمل إحداها الأخرى، وهما: "المراجعات المؤسسية" التي يتم فيها تقييم المؤسسة بشكل عام، و"مراجعات البرامج الأكاديمية" التي يتم من خلالها تقييم مستوى جودة معايير التعليم والتعلم، والمعايير الأكاديمية، للبرامج الأكاديمية المقدمة في مختلف الكليات، وذلك وفق معايير ومؤشرات محددة يوضحها إطار مراجعة البرامج الأكاديمية.

بعد تعديل إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الأولى) وفق إجراءات "هيئة جودة التعليم والتدريب"، تم إقرار إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) من قبل مجلس الوزراء وذلك بموجب القرار رقم 17 لعام 2019. ومن ثم، بدأت "إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي" دورتها الثانية لمراجعة البرامج الأكاديمية في العام الأكاديمي 2019-2020.

يستند إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) على (4) معايير رئيسة تتضمن (21) مؤشراً، وتشكل أساساً لتقارير مراجعة البرامج الأكاديمية بمؤسسات التعليم العالي.

المعايير الأربعة المستخدمة في قياس ما إذا كان البرنامج مستوفياً للمعايير الدولية، وهي كالتالي:

المعيار 1: برنامج التعلم

المعيار 2: كفاءة البرنامج

المعيار 3: المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين

المعيار 4: فاعلية إدارة وضمان الجودة

تقرر لجنة المراجعة (المشار إليها فيما بعد باسم "اللجنة") في تقرير المراجعة، إذا كان البرنامج مستوفياً لكل معيار من هذه المعايير الأربعة أم لا. كما يُمنَح حكمٌ لكل مؤشر مندرج تحت كل معيار من هذه المعايير، ويكون الحكم ("مستوف" أو "مستوف جزئياً" أو "غير مستوف")، وهذا سيؤدي إلى إصدار حكم نهائي لكل معيار، كما هو مبين في الجدول (1) أدناه.

الجدول (1): وصف الأحكام

الحكم	الوصف
جدير بالثقة	جميع المعايير الأربعة مستوفاة
هناك قدر محدود من الثقة	استيفاء اثنين أو ثلاثة من المعايير، بما فيها المعيار الأول
غير جدير بالثقة	استيفاء معيار واحد فقط، أو عدم استيفاء كافة المعايير
	في جميع الحالات وعندما يكون المعيار الأول غير مُستوفٍ

يبدأ تقرير مراجعة البرنامج الأكاديمي بتقديم بيانات البرنامج قيد المراجعة، يتبعها ملخص عن الأحكام الممنوحة لكل مؤشر، وكل معيار، والحكم العام للبرنامج.

ويتناول التقرير تحليلاً لحالة البرنامج، وقت إجراء المراجعة، وذلك وفقاً للمعايير والمؤشرات والتوقعات المُدرّجة تحت كل مؤشر من المؤشرات. ويختتم التقرير بالخلاصة وقائمتي جوانب التقدير والتوصيات.

ب. بيانات البرنامج

اسم المؤسسة*	الجامعة الملكية للبنات
الكلية/ القسم*	كلية العلوم المالية والإدارية
اسم البرنامج/ المؤهل الأكاديمي*	بكالوريوس إدارة الأعمال في الدراسات المالية والمصرفية
رقم اعتماد المؤهل الأكاديمي	خطاب مجلس التعليم العالي رقم: (2008/- م ت أ 77) لسنة 2008 قرار مجلس الوزراء رقم: (1/1/9ش) لسنة 2002 قرار مجلس التعليم العالي رقم: (93) لسنة 2008
مستوى (الإطار الوطني للمؤهلات)	8
فترة الصلاحية في (الإطار الوطني للمؤهلات)	(5) سنوات من تاريخ تسكين المؤهل
عدد الوحدات*	(44) مقررًا دراسيًا / (132) ساعة معتمدة
الساعات المعتمدة (الإطار الوطني للمؤهلات)	528
أهداف البرنامج*	• تزويد الطالبات بالمعرفة والفهم لمجموعة واسعة من المفاهيم، والنظريات، والنماذج، في الدراسات المصرفية والمالية. • تزويد الطالبات بالمعرفة والمهارات؛ لتطبيق الأساليب الكمية والنوعية للمشكلات والقضايا في الإدارة، والشؤون المصرفية والمالية.

• تطوير مهارات الطالبات الناقدة والتحليلية في فهم وتحليل التحديات المشتركة في الأسواق والمؤسسات المالية. • غرس الثقة والمعايير الأخلاقية العالية لدى طالبات البرنامج؛ لتأهيلهن لتولي أي منصب ذي مسئولية في حياتهم المهنية. • تخريج خريجات يتمتعن بالمعرفة والمهارات والفهم؛ لتمكنهن من الحصول على وظيفة فعالة وقيمة من وظائف المجال المصرفي والمالي، أو التعامل مع المواقف الإدارية بصفة عامة، أو مواصلة الدراسات العليا. • تعزيز مهارات التعلم المستمر مدى الحياة، والتنمية الشخصية لدى طالبات البرنامج؛ لمساندتهن في الحصول على وظيفة، ودعم طموحاتهن الوظيفية، وتشجيعهن على المساهمة الفعالة في المجتمع.	
• A1. إظهار المعرفة والفهم للقضايا، والمفاهيم، والنظريات الأساسية في الأسواق والمؤسسات المالية. • A2. فهم، وتفسير، وتحليل المدخلات المالية، بما في ذلك البيانات المالية، باستخدام الأدوات الكمية والنوعية المناسبة. • A3. تحليل وتطبيق النظريات والنماذج المختلفة، المتعلقة بالتخصصات الرئيسة في مجال الأعمال والإدارة، وكذلك في المقررات الدراسية الخاصة بالمجال المصرفي والمالي. • B1. تطبيق تقنيات حل المشكلات وصنع القرار	مخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج*

باستخدام المهارات الكمية والنوعية المناسبة، بما في ذلك تحديد وصياغة وحل التحديات الإجرائية والإدارية في المجال المصرفي والمالي.

• B2. تحديد وتقييم دور ووظائف الأسواق والمؤسسات المالية.

• B3. تقييم وتحليل مدى ملاءمة وتطبيق النظريات المالية الرئيسية لحل المشكلات النظرية والعملية في إدارة المحافظ المالية، وتوزيع الأصول، واستخدام المشتقات المالية وغيرها من النماذج في الأعمال المصرفية والمالية.

• C1. جمع البيانات والأدلة ذات الصلة، والتقييم الناقد، وتحليل المفاهيم والآراء في المجال المصرفي والمالي.

• C2. تطبيق النظرية والتوفيق بين النتائج - في شكل مناسب - من أجل تقييم بدائل القرار في سياق الأعمال المصرفية والمالية.

• D1. دمج المفاهيم من المقررات الدراسية المختلفة لمجال إدارة الأعمال؛ من أجل فهم المشكلات المتعلقة بإدارة الأعمال، وكذلك إيجاد وإيصال التحليل والحلول المناسبة في مجال الأعمال المصرفية والمالية.

• D2. توظيف المهارات الكمية اللازمة لجمع المعلومات، واستخدامها في تحليل وتفسير البيانات المالية.

• D3. إظهار الإدارة الذاتية الفعالة فيما يتعلق بإدارة الوقت، والتخطيط، والسلوك، والتحفيز، والبدء الذاتي، والمبادرات، والمؤسسات الفردية، والأداء الفعال، من خلال بيئة العمل الجماعي، بما في ذلك مهارات القيادة

وبناء الفريق، ومهارة التأثير، ومهارات إدارة المشروع.

- D4. الالتزام بأخلاقيات المهنة، وما يقابلها من قوانين الممارسة المهنية.

* حقول إلزامية

ج. ملخص الأحكام

حكم البرنامج جدير بالثقة

المعيار/ المؤشر	العنوان	الحكم
المعيار (1)	برنامج التعلم	مستوف
المؤشر 1.1	إطار التخطيط الأكاديمي	مستوف
المؤشر 1.2	مواصفات الخريجين ومخرجات التعلم المطلوبة	مستوف جزئياً
المؤشر 1.3	محتوى المنهج الدراسي	مستوف
المؤشر 1.4	التعليم والتعلم	مستوف
المؤشر 1.5	إجراءات التقييم	مستوف
المعيار (2)	كفاءة البرنامج	مستوف
المؤشر 2.1	قبول الطلبة	مستوف
المؤشر 2.2	أعضاء هيئة التدريس	مستوف جزئياً
المؤشر 2.3	الموارد المادية	مستوف
المؤشر 2.4	نظم إدارة المعلومات	مستوف
المؤشر 2.5	المساندة الطلابية	مستوف
المعيار (3)	المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين	مستوف
المؤشر 3.1	فاعلية التقييم	مستوف جزئياً

المؤشر 3.2	النزاهة الأكاديمية	مستوف
المؤشر 3.3	التدقيق الداخلي والخارجي للتقييم	مستوف جزئياً
المؤشر 3.4	التعلم القائم على العمل	مستوف
المؤشر 3.5	عنصر مشروع التخرج أو الرسالة/ الأطروحة	مستوف
المؤشر 3.6	إنجازات الخريجين	مستوف
المعيار (4)	فاعلية إدارة وضمان الجودة	مستوف
المؤشر 4.1	إدارة ضمان الجودة	مستوف
المؤشر 4.2	إدارة وقيادة البرنامج	مستوف
المؤشر 4.3	المراجعة السنوية والدورية للبرنامج	مستوف جزئياً
المؤشر 4.4	المقاييس المرجعية والاستبانات	مستوف جزئياً
المؤشر 4.5	متطلبات سوق العمل والاحتياجات المجتمعية	مستوف

د. الخلاصة

مع الأخذ في الاعتبار تقرير التقييم الذاتي للبرنامج، والأدلة التي تم جمعها من المقابلات والوثائق التي تم توفيرها أثناء الزيارة الميدانية، توصلت لجنة المراجعة إلى الاستنتاج التالي:

وفقاً لدليل مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية - 2020)؛ فإن برنامج بكالوريوس إدارة الأعمال في الدراسات المالية والمصرفية المطروح في كلية العلوم المالية والإدارية بالجامعة الملكية للبنات قد حصل على حكم: "جدير بالثقة".

وفيما يتعلق بالممارسات الجيدة في البرنامج، تلاحظ اللجنة - مع التقدير - ما يلي:

1. شهادتنا الاعتماد الجزئي "اعتماد بيرسون للبرامج" الخاصتان بتقييم مستوى النجاح الوظيفي، المقدمتان من قبل مركز الدراسات العامة، والمتاح فرصة الحصول عليهما لجميع طالبات الجامعة، بما في ذلك طالبات كلية العلوم الإدارية والمالية.
2. المبادرات المختلفة المتوفرة للطالبات؛ للحصول على الاستشارات والإجابات على أسئلتهن واستفساراتهن.
3. إجراءات الكشف المبكر، والمتابعة، والدعم، المطبقة من قبل الجامعة؛ لمساعدة الطالبات المعرضات لخطر الإخفاق الأكاديمي.
4. المرونة والاستجابة السريعة التي تبديها الكلية؛ للتعامل مع الظروف الاستثنائية، وضمان سلامة الطالبات دون المساس بهيكل البرنامج.
5. التنظيم والإدارة لخبرة التعلم القائم على العمل، وتطبيقها على نحو متسق، وبفاعلية تشمل جميع جوانبها.
6. الجهود المبذولة من قبل الكلية؛ لإبلاغ الجهات ذات العلاقة بالتغييرات التي تم إجراؤها بناء على التغذية الراجعة التي أدلوا بها.

وبالنسبة لأوجه التحسين، توصي اللجنة أنه يجب على كلية العلوم المالية والإدارية:

1. إنشاء آلية صارمة؛ للتأكد من التوافق التام بين الأهداف الإستراتيجية على مستوى الكلية من جهة، وأهداف ومخرجات التعلم الخاصة ببرامجها من جهة أخرى.

2. الإسراع في الانتهاء من عملية ربط مخرجات التعلم المطلوبة للمقررات الدراسية بمخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج، وإدراج هذه العملية ضمن الوثائق الخاصة بتوصيفات كل مقرر دراسي على حدة.
3. مراجعة وضبط عملية ربط المقررات الدراسية بمخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج؛ لضمان تحقيق مزيد من الدقة والفاعلية في المواءمة بينهما.
4. توسيع قائمة المقررات الاختيارية الرئيسة؛ لتغطية الموضوعات الحديثة مثل: (العملات المشفرة (الرقمية)، والتكنولوجيا المالية، وتحليل البيانات، والتعلم الآلي)، مع النظر في إمكانية تحويل بعض منها إلى مقررات أساسية.
5. الإسراع في تطبيق الحد الأدنى لمجموع الدرجات اللازمة للقبول بالبرنامج.
6. الإسراع في إجراء عملية المقايسة المرجعية الرسمية لمعايير القبول بالبرنامج، وتوضيح كيفية تأثير مستوى أداء الطالبات في تعديل سياسة القبول بالبرنامج.
7. توضيح المعايير المستخدمة لتعيين أعضاء هيئة التدريس في الدرجات الأكاديمية المختلفة.
8. مراجعة العبء الأكاديمي؛ لتوفير مزيد من الوقت لأعضاء هيئة التدريس، لإجراء أبحاث مؤثرة يمكن نشرها في الدوريات الأكاديمية ذات السمعة الجيدة.
9. النظر في تعيين مزيد من أعضاء هيئة التدريس، ولاسيما ذوي المهارات المتعلقة بتطبيق التقنيات الرقمية الناشئة حديثاً في مجالات إدارة الأعمال بالكلية، ويفضل أن يكون من بينهم أساتذة بدوام كامل (متفرغون).
10. مراجعة عملية ربط التقييمات بمخرجات التعلم المطلوبة للمقررات الدراسية؛ للتأكد من أنها توفر قياسات دقيقة وذات صلة بمخرجات التعلم وسمات الخريجين.
11. مراجعة نسبة التشابه المقبولة، وتحديد أفضل التدابير والآليات؛ لتحديد حالات الانتحال الأكاديمي، بالإضافة إلى نسبة التشابه.
12. مراجعة معايير اختيار المدققين الخارجيين؛ للتأكد من أنها أكثر وضوحاً، وتظهر التنوع والاستقلالية، وأن مؤهلات وتخصصات المدققين تتوافق - على نحو جيد - مع المقررات الدراسية الخاضعة للتحقق والتدقيق.

13. تعديل الكتيب الإرشادي الخاص بمشروع التخرج في إدارة الأعمال؛ ليشمل - بشكل واضح - أدوار ومسؤوليات كل من المشرف والطالبة.
14. تعديل مخطط تقييم منح الدرجات الخاص بمشروع التخرج في إدارة الأعمال؛ لجعله يتوافق - على نحو أفضل - مع مخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج، وأن يكون أكثر تفصيلاً ووضوحاً فيما يتعلق بمستوى الأداء المتوقع من الطالبات في مشروع التخرج.
15. إجراء دراسة رسمية؛ لمعرفة أسباب الارتفاع النسبي في معدل الانسحاب من البرنامج، ومن ثم وضع خطة للتخفيف من هذه الأسباب.
16. إجراء المزيد من التعديلات - في الوقت المناسب - على السياسات الرئيسة للكلية.
17. إعداد تقرير سنوي - على مستوى البرنامج - يشمل خطة للتحسين ذات صلة (عند الضرورة).
18. تنظيم إجراء المراجعات الدورية دون تأخير، وبما يتوافق مع سياسات وإجراءات الجامعة؛ للتأكد من إجراء التدقيق المناسب والشامل للبرنامج على أساس متنسق ومنتظم.
19. الإسراع في تنفيذ المقاييس المرجعية للبرنامج على نحو شامل ومنظم، مع الحرص على مزيد من الالتزام بسياسة المقاييس المرجعية الخاصة بالجامعة، وشرح أكثر وضوحاً لكيفية الاستفادة من نتائج المقاييس المرجعية في تحسين البرنامج.
20. إيجاد مزيد من الأساليب؛ لزيادة معدلات الاستجابة للمشاركة في الاستبانات، والتأكد من تحليل الأجوبة الواردة فيها، ونشرها على مستوى البرنامج بشكل منظم؛ للاسترشاد بها في صنع القرارات المتعلقة بالبرنامج.
21. إجراء مراجعة أكثر شمولاً لجميع الآليات المستخدمة؛ لمتابعة مدى تلبية البرنامج لمتطلبات العمالة والمجتمع؛ للتأكد من فاعلية هذه الآليات واستمرار ملاءمتها للغرض.