



هيئة جودة التعليم والتدريب  
Education & Training Quality Authority  
مملكة البحرين - Kingdom of Bahrain

# إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي

## ملخص تقرير مراجعة البرامج الأكاديمية

جامعة البحرين  
كلية تقنية المعلومات  
ماجستير في تقنية المعلومات  
مملكة البحرين

تاريخ الزيارة الميدانية: 7-9 ديسمبر 2020

تاريخ الزيارة التكميلية: 14 فبراير 2022

HA039-C3-R039

## أ. مقدمة

بموجب التفويض المخول لها، تقوم هيئة جودة التعليم والتدريب في مملكة البحرين، من خلال إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي، بإجراء نوعين من المراجعات التي تكمل إحداهما الأخرى، وهما: "المراجعات المؤسسية" التي يتم فيها تقييم المؤسسة بشكل عام، و"مراجعات البرامج الأكاديمية" التي يتم من خلالها تقييم مستوى جودة معايير التعليم والتعلم، والمعايير الأكاديمية، للبرامج الأكاديمية المقدمة في مختلف الكليات، وذلك وفق معايير ومؤشرات محددة يوضحها إطار مراجعة البرامج الأكاديمية.

بعد تعديل إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الأولى) وفق إجراءات "هيئة جودة التعليم والتدريب"، تم إقرار إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) من قبل مجلس الوزراء وذلك بموجب القرار رقم 17 لعام 2019. ومن ثم، بدأت "إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي" دورتها الثانية لمراجعة البرامج الأكاديمية في العام الأكاديمي 2019-2020.

يستند إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) على (4) معايير رئيسة تتضمن (21) مؤشراً، وتشكل أساساً لتقارير مراجعة البرامج الأكاديمية بمؤسسات التعليم العالي.

المعايير الأربعة المستخدمة في قياس ما إذا كان البرنامج مستوفياً للمعايير الدولية، وهي كالتالي:

**المعيار 1: برنامج التعلم**

**المعيار 2: كفاءة البرنامج**

**المعيار 3: المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين**

**المعيار 4: فاعلية إدارة وضمان الجودة**

تقرر لجنة المراجعة (المشار إليها فيما بعد باسم "اللجنة") في تقرير المراجعة، إذا كان البرنامج مستوفياً لكل معيار من هذه المعايير الأربعة أم لا. كما يُمنح حكم لكل مؤشر مندرج تحت كل معيار من هذه المعايير، ويكون الحكم ("مستوف" أو "مستوف جزئياً" أو "غير مستوف")، وهذا سيؤدي إلى إصدار حكم نهائي لكل معيار، كما هو مبين في الجدول (1) أدناه.

## الجدول (1): وصف الأحكام

الحكم	الوصف
جدير بالثقة	جميع المعايير الأربعة مستوفاة
هناك قدر محدود من الثقة	استيفاء اثنين أو ثلاثة من المعايير، بما فيها المعيار الأول
غير جدير بالثقة	استيفاء معيار واحد فقط، أو عدم استيفاء كافة المعايير
	في جميع الحالات وعندما يكون المعيار الأول غير مُستوفٍ

يبدأ تقرير مراجعة البرنامج الأكاديمي بتقديم بيانات البرنامج قيد المراجعة، يتبعها ملخص عن الأحكام الممنوحة لكل مؤشر، وكل معيار، والحكم العام للبرنامج.

ويتناول التقرير تحليلاً لحالة البرنامج، وقت إجراء المراجعة والزيارة التكميلية، وذلك وفقاً للمعايير والمؤشرات والتوقعات المُدرّجة تحت كل مؤشر من المؤشرات. ويختتم التقرير بالخلاصة وقائمتي جوانب التقدير والتوصيات.

## ب. بيانات البرنامج

اسم المؤسسة*	جامعة البحرين
الكلية/ القسم*	كلية تقنية المعلومات/ قسم علوم الحاسوب
اسم البرنامج/ المؤهل الأكاديمي*	ماجستير في تقنية المعلومات
رقم اعتماد المؤهل الأكاديمي	981/2014 (28/4/2014)
مستوى (الإطار الوطني للمؤهلات)	-
فترة الصلاحية في (الإطار الوطني للمؤهلات)	-
عدد الوحدات*	(33) ساعة معتمدة
الساعات المعتمدة (الإطار الوطني للمؤهلات)	-
أهداف البرنامج*	<ul style="list-style-type: none"> <li>• اكتساب المعرفة الحديثة، والمهارات القيادية</li> <li>• اللازمة لتقدم الطلبة في وظائف تقنية المعلومات.</li> <li>• الانخراط في الاستكشاف، والابتكار، والبحث، والتعلم مدى الحياة في مجال تقنية المعلومات.</li> <li>• المساهمة - بشكل إيجابي - في المجتمع، من خلال الممارسات والأبحاث المسؤولة، والمهنية، والأخلاقية، في مجال تقنية المعلومات.</li> </ul>
مخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج*	<ul style="list-style-type: none"> <li>• القدرة على تطبيق المعرفة في مجال الحوسبة وتقنية المعلومات المناسبة لتخصص البرنامج.</li> <li>• القدرة على تحليل المشكلات الصعبة، وتحديد وتعريف متطلبات الحوسبة المناسبة؛ لإيجاد الحلول التي تلبي المعايير المناسبة للحوسبة، وتراعي القيود الواقعية.</li> </ul>

- القدرة على تحديد وتحليل احتياجات المستخدمين - بشكل فعال - ومراعاتها عند اختيار الأنظمة القائمة على الحوسبة، وإنشائها، وتقييمها، وإدارتها.
- القدرة على تصميم نظام، أو عملية، أو عنصر، أو برنامج، وتنفيذها، وتقييمها؛ لتلبية الاحتياجات المطلوبة باستخدام أفضل الممارسات والمعايير، وفي إطار القيود الواقعية، مثل: القيود الاقتصادية، والبيئية، والاجتماعية، والأخلاقية، والصحة والسلامة،...إلخ.
- القدرة على العمل بفاعلية ضمن فريق، من خلال تولي أدوار مختلفة، وإظهار سمات القيادة الفعالة، ومهارات إدارة المشروع؛ لتحقيق هدف مشترك بإنشاء مشروع كبير.
- القدرة على تقييم القضايا والمسئوليات المهنية، والأخلاقية، والقانونية، والأمنية، والاجتماعية.
- القدرة على التواصل بشكل فعال - شفهيًا وكتابيًا - مع مجموعة من الجماهير.
- القدرة على الانخراط في التنمية المهنية المستمرة، والتعلم مدى الحياة.
- القدرة على اكتساب مجموعة واسعة من التقنيات والمهارات والأدوات المتقدمة والمتخصصة اللازمة لممارسة تقنية المعلومات، وتقييمها، وتطبيقها.
- القدرة على إجراء الأبحاث بشكل فردي أو من خلال فريق.

\* حقول إلزامية

## ج. ملخص الأحكام

### حكم البرنامج جدير بالثقة

المعيار / المؤشر	العنوان	الحكم
<b>المعيار (1)</b>	<b>برنامج التعلم</b>	<b>مستوف</b>
المؤشر 1.1	إطار التخطيط الأكاديمي	مستوف
المؤشر 1.2	مواصفات الخريجين ومخرجات التعلم المطلوبة	مستوف جزئياً
المؤشر 1.3	محتوى المنهج الدراسي	مستوف جزئياً
المؤشر 1.4	التعليم والتعلم	مستوف
المؤشر 1.5	إجراءات التقييم	مستوف
<b>المعيار (2)</b>	<b>كفاءة البرنامج</b>	<b>مستوف</b>
المؤشر 2.1	قبول الطلبة	مستوف
المؤشر 2.2	أعضاء هيئة التدريس	مستوف
المؤشر 2.3	الموارد المادية	مستوف
المؤشر 2.4	نظم إدارة المعلومات	مستوف
المؤشر 2.5	المساندة الطلابية	مستوف جزئياً
<b>المعيار (3)</b>	<b>المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين</b>	<b>مستوف</b>
المؤشر 3.1	فاعلية التقييم	مستوف

المؤشر 3.2	النزاهة الأكاديمية	مستوف جزئياً
المؤشر 3.3	التدقيق الداخلي والخارجي للتقييم	مستوف جزئياً
المؤشر 3.4	التعلم القائم على العمل	غير منطبق
المؤشر 3.5	عنصر مشروع التخرج أو الرسالة/ الأطروحة	مستوف
المؤشر 3.6	إنجازات الخريجين	مستوف
<b>المعيار (4)</b>	<b>فاعلية إدارة وضمان الجودة</b>	<b>مستوف</b>
المؤشر 4.1	إدارة ضمان الجودة	مستوف جزئياً
المؤشر 4.2	إدارة وقيادة البرنامج	مستوف
المؤشر 4.3	المراجعة السنوية والدورية للبرنامج	مستوف
المؤشر 4.4	المقاييس المرجعية والاستبانة	مستوف جزئياً
المؤشر 4.5	متطلبات سوق العمل والاحتياجات المجتمعية	مستوف

## د. الخلاصة

مع الأخذ في الاعتبار تقرير التقييم الذاتي للبرنامج، والأدلة التي تم جمعها من المقابلات والوثائق التي تم توفيرها أثناء الزيارة الميدانية؛ توصلت لجنة المراجعة إلى الاستنتاج التالي:

وفقاً لدليل مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية - 2020)؛ فإن برنامج ماجستير في تقنية المعلومات المطروح في كلية تقنيات المعلومات بجامعة البحرين قد حصل على حكم: "جدير بالثقة".

**وفيما يتعلق بالممارسات الجيدة في البرنامج، تلاحظ اللجنة - مع التقدير - ما يلي:**

1. إطار التخطيط الأكاديمي الواضح الذي يتم تطبيقه، والذي يحدد الأهداف التعليمية الرئيسة للبرنامج، وكيف تساهم هذه الأهداف في تحقيق رسالة ورؤية الجامعة.
2. التحديث والمراجعة المستمران للخطة الدراسية للبرنامج، والتي ترى لجنة المراجعة أنها مناسبة من حيث معالجتها لبعض النقاط - محل النظر - في المنهج الدراسي الحالي، مثل: مستوى عمق ودقة الموضوعات التي يغطيها المنهج.
3. نطاق وتنوع طرائق التعليم والتعلم التي يتم تطبيقها في البرنامج.
4. تنفيذ المبادئ الإرشادية في البرنامج، والتي تساعد على تعزيز قدرات الطلبة البحثية والابتكارية ومهارات التعلم مدى الحياة.
5. تطبيق أهداف استراتيجية التقييم، والتي يمكن أن تساعد في التأكد من مدى ملاءمة التقييمات في البرنامج، واتساقها، وعدالتها.
6. وجود فرص التنمية المهنية التي تساعد على تعزيز الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس.

**وبالنسبة لأوجه التحسين، توصي اللجنة أنه يجب على كلية تقنية المعلومات في جامعة البحرين:**

1. وضع خطة لتحديد وإدارة المخاطر المحتملة التي يمكن أن تهدد مستوى جودة البرنامج، وطريقة تقديمه، والمعايير الأكاديمية الخاصة به.
2. تعديل الأهداف التعليمية، ومخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج لتشمل قيادة الأعمال.
3. إجراء مقايسة مرجعية لجميع مخرجات التعلم المطلوبة في البرنامج؛ لإدخال ما يلزم من التعديلات عليها، مما يضمن مواءمتها - بشكل أكبر - لنوع ومستوى المؤهل الأكاديمي الممنوح، وموافقتها للمعايير الدولية.



4. التأكد من أن جميع التعديلات التي أدخلت على المفردات الدراسية للمقررات الدراسية (لعام 2021) يتم تطبيقها عند تقديم البرنامج.
5. التنسيق - ويفضل مع عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي - لعمل جلسات تدريبية بصفة رسمية، حول مبادئ وأخلاقيات البحث العلمي.
6. مواصلة عملية ربط طرائق التدريس بمخرجات التعلم المطلوبة للمقررات الدراسية على مستوى البرنامج بشكل عام، والتأكد من التوثيق المتسق لهذه العملية، في الوثائق الخاصة بتوصيفات المقرر الدراسي، على مستوى جميع المقررات الدراسية.
7. تسليط الضوء - بشكل واضح - على التعلم الإلكتروني ضمن سياسة التعليم والتعلم الخاصة بكلية تقنية المعلومات، مع إدراج تفاصيل إضافية عنه كإستراتيجية أو نهج تعليمي رئيسي.
8. التأكد من أن التعليقات على التقييمات شاملة ومقدمة ضمن إطار زمني معقول، وأن حلول الامتحانات - التي تم تصحيحها - يمكن للطلبة الاطلاع عليها، مع نشر درجات الطلبة في الوقت المحدد؛ مما يتيح للطلبة وقتاً كافياً لالتماس أي تعليق أو توضيح بحسب ما يروونه مناسباً.
9. تعديل متطلبات مستوى إتقان اللغة الإنجليزية، اللازم للقبول بالبرنامج؛ لجعلها أكثر مواءمة لمستوى مؤهل من مؤهلات الدراسات العليا.
10. وضع بعض الآليات التي تتيح المزيد من الوقت لأعضاء هيئة التدريس للمشاركة في البحث العلمي.
11. توعية الطلبة بخدمات الإرشاد الوظيفي المتاحة في الجامعة، وتشجيعهم على تحقيق الاستفادة القصوى منها.
12. اتخاذ الخطوات اللازمة لتقييم الدعم المقدم للطلبة المعرضين لخطر الإخفاق الأكاديمي، واستكشاف إمكانية متابعة مستوى تقدم الطلبة من خلال نظام المعلومات الطلابية، والاستفادة من هذه المعلومات في المتابعة المستمرة لأداء الطلبة، وإجراء التدخلات اللازمة في الوقت المناسب.
13. اتخاذ الخطوات اللازمة لإبلاغ الكيان الطلابي الأوسع - رسمياً - بالإجراءات/التحسينات التي تم إجراؤها في خدمات المساندة الطلابية التي تقدمها الجامعة، وذلك بناءً على تعليقات الطلبة.
14. مطالبة أعضاء هيئة التدريس بالاستخدام المتسق والمنظم لبرامج كشف الانتحال الأكاديمي المتاحة؛ للتحقق من مستوى أصالة الأعمال المقدمة من الطلبة، مع تسجيل جميع حالات السلوك الأكاديمي غير الملائم، واتخاذ الإجراءات المناسبة لردعها.

15. وضع آلية لإجراء تقييم رسمي لمستوى فاعلية عمليتي الاعتدال الداخلي والخارجي بشكل منتظم.
16. تعديل المفردات الدراسية للمقرر الدراسي "IT 699- Thesis"؛ لتعكس الممارسة الحالية التي يتم تطبيقها، فيما يتعلق بتقارير التقدم ونتائجها.
17. تقييم الآليات المستخدمة؛ لضمان التنفيذ المتسق للسياسات والإجراءات المتعلقة بضمان الجودة.
18. زيادة الوعي بسياسات وإجراءات ضمان الجودة، وغرس ثقافة الجودة التي يتم من خلالها تعزيز فهم أدوار الأفراد؛ من أجل ضمان فاعلية واسعة النطاق لجميع الأمور المتعلقة بالجودة.
19. تقييم الآلية المستخدمة في متابعة نظام إدارة ضمان الجودة، وتقييمه، وتحسينه، وجعل الآلية أكثر منهجية.
20. العمل على تحسين عملية تجهيز الأدلة اللازمة لتقارير التقييم الذاتي، والتأكد من تنفيذ وتقييم عملية المتابعة والتحسين بشكل منهجي.
21. إجراء عملية مقايسة مرجعية - أكثر شمولاً - للبرنامج، بحيث تغطي مختلف جوانب وعناصر الأنشطة والخدمات الأكاديمية والإدارية التي يقدمها.
22. تقييم آلية إبلاغ الأطراف ذات العلاقة بالتغييرات أو القرارات المتخذة بناء على التغذية الراجعة التي أدلوا بها.
23. مراجعة وتقييم الآليات المستخدمة؛ لضمان تلبية البرنامج لاحتياجات سوق العمل والاحتياجات المجتمعية.