



هيئة جودة التعليم والتدريب
Education & Training Quality Authority
مملكة البحرين - Kingdom of Bahrain

إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي ملخص تقرير مراجعة البرامج الأكاديمية

جامعة البحرين
كلية تقنية المعلومات
بكالوريوس في نظم المعلومات
مملكة البحرين

تاريخ الزيارة الميدانية: 7-9 ديسمبر 2020

HA008-C3-R008

أ. مقدمة

بموجب التفويض المخول لها، تقوم هيئة جودة التعليم والتدريب في مملكة البحرين، من خلال إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي، بإجراء نوعين من المراجعات التي تكمل إحداهما الأخرى، وهما: "المراجعات المؤسسية" التي يتم فيها تقييم المؤسسة بشكل عام، و"مراجعات البرامج الأكاديمية" التي يتم من خلالها تقييم مستوى جودة معايير التعليم والتعلم، والمعايير الأكاديمية، للبرامج الأكاديمية المقدمة في مختلف الكليات، وذلك وفق معايير ومؤشرات محددة يوضحها إطار مراجعة البرامج الأكاديمية.

بعد تعديل إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الأولى) وفق إجراءات "هيئة جودة التعليم والتدريب"، تم إقرار إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) من قبل مجلس الوزراء وذلك بموجب القرار رقم 17 لعام 2019. ومن ثم، بدأت "إدارة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي" دورتها الثانية لمراجعة البرامج الأكاديمية في العام الأكاديمي 2019-2020.

يستند إطار مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية) على (4) معايير رئيسة تتضمن (21) مؤشراً، وتشكل أساساً لتقارير مراجعة البرامج الأكاديمية بمؤسسات التعليم العالي.

المعايير الأربعة المستخدمة في قياس ما إذا كان البرنامج مستوفياً للمعايير الدولية، وهي كالتالي:

المعيار 1: برنامج التعلم

المعيار 2: كفاءة البرنامج

المعيار 3: المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين

المعيار 4: فاعلية إدارة وضمان الجودة

تقرر لجنة المراجعة (المشار إليها فيما بعد باسم "اللجنة") في تقرير المراجعة، إذا كان البرنامج مستوفياً لكل معيار من هذه المعايير الأربعة أم لا. كما يُمنح حكم لكل مؤشر مندرج تحت كل معيار من هذه المعايير، ويكون الحكم ("مستوف" أو "مستوف جزئياً" أو "غير مستوف")، وهذا سيؤدي إلى إصدار حكم نهائي لكل معيار، كما هو مبين في الجدول (1) أدناه.

الجدول (1): وصف الأحكام

الوصف	الحكم
جميع المعايير الأربعة مستوفاة	جدير بالثقة
استيفاء اثنين أو ثلاثة من المعايير، بما فيها المعيار الأول	هناك قدر محدود من الثقة
استيفاء معيار واحد فقط، أو عدم استيفاء كافة المعايير	غير جدير بالثقة
في جميع الحالات وعندما يكون المعيار الأول غير مُستوفٍ	

يبدأ تقرير مراجعة البرنامج الأكاديمي بتقديم بيانات البرنامج قيد المراجعة، يتبعها ملخص مختصر عن الأحكام الممنوحة لكل مؤشر، وكل معيار، والحكم العام للبرنامج.

ويتناول متن التقرير تحليلاً لحالة البرنامج، وقت إجراء المراجعة، وذلك وفقاً للمعايير والمؤشرات والتوقعات المُدرّجة تحت كل مؤشر من المؤشرات. ويختتم التقرير بالخلاصة وقائمتي جوانب التقدير والتوصيات.

ب. بيانات البرنامج

اسم المؤسسة*	جامعة البحرين
الكلية/ القسم*	كلية تقنية المعلومات قسم نظم المعلومات
اسم البرنامج/ المؤهل الأكاديمي*	بكالوريوس في نظم المعلومات
رقم اعتماد المؤهل الأكاديمي	قرار الجامعة رقم (294) لعام 2017
مستوى (الإطار الوطني للمؤهلات)	8
فترة الصلاحية في (الإطار الوطني للمؤهلات)	قيد الموافقة
عدد الوحدات*	(132) ساعة معتمدة
الساعات المعتمدة (الإطار الوطني للمؤهلات)	(553) ساعة معتمدة
أهداف البرنامج*	<p>1. سيتمكن الخريجون من تطبيق معارفهم ومهاراتهم لتحقيق النجاح في مهنة نظم المعلومات.</p> <p>2. سيتمكن الخريجون من التواصل والعمل بشكل أخلاقي، ومسئول، وفعال في مجموعات متعددة التخصصات، إلى جانب مشاركتهم بشكل كبير في مجال الأعمال، وفي المجتمع.</p> <p>3. سيقوم الخريجون بالسعي لاستكمال المستويات المتقدمة من الدراسة بنجاح، فضلا عن بدء مشاركتهم في مجال قيادة</p>

<p>الأعمال، واهتمامهم بالتعلم مدى الحياة، بغرض تحقيق النمو على الصعيدين الشخصي والمهني.</p>	
<p>1. تحليل المشكلات المعقدة في مجال الحوسبة، إلى جانب تطبيق المبادئ المتعلقة بالحوسبة والتخصصات الأخرى ذات الصلة، بغرض تحديد الحلول الممكنة.</p> <p>2. تصميم، وتنفيذ، وتقييم أحد الحلول القائمة على الحوسبة لتلبية مجموعة محددة من متطلبات الحوسبة، ضمن سياق التخصص الأكاديمي للبرنامج.</p> <p>3. التواصل بشكل فعال ضمن مجموعة متنوعة من السياقات المهنية.</p> <p>4. تحديد المسؤوليات المهنية وتلك المتعلقة بريادة الأعمال، إلى جانب إصدار الأحكام المستنيرة -في مجال ممارسة الحوسبة- بالاستناد إلى المبادئ القانونية والأخلاقية.</p> <p>5. العمل بشكل فعال كعضو/أو قائد في أحد المجموعات المشاركة في الأنشطة التي تلائم التخصص الأكاديمي للبرنامج.</p> <p>6. دعم تقديم نظم المعلومات، والاستفادة منها، وإدارتها ضمن بيئة نظم المعلومات.</p>	<p>مخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج*</p>

ج. ملخص الأحكام

حكم البرنامج جدير بالثقة

المعيار/ المؤشر	العنوان	الحكم
المعيار (1)	برنامج التعلم	مستوف
المؤشر 1.1	إطار التخطيط الأكاديمي	مستوف
المؤشر 1.2	مواصفات الخريجين ومخرجات التعلم المطلوبة	مستوف جزئياً
المؤشر 1.3	محتوى المنهج الدراسي	مستوف
المؤشر 1.4	التعليم والتعلم	مستوف
المؤشر 1.5	إجراءات التقييم	مستوف
المعيار (2)	كفاءة البرنامج	مستوف
المؤشر 2.1	قبول الطلبة	مستوف
المؤشر 2.2	أعضاء هيئة التدريس	مستوف
المؤشر 2.3	الموارد المادية	مستوف
المؤشر 2.4	نظم إدارة المعلومات	مستوف
المؤشر 2.5	المساندة الطلابية	مستوف جزئياً
المعيار (3)	المعايير الأكاديمية للطلبة والخريجين	مستوف
المؤشر 3.1	فاعلية التقييم	مستوف

المؤشر 3.2	النزاهة الأكاديمية	مستوف جزئياً
المؤشر 3.3	التدقيق الداخلي والخارجي للتقييم	مستوف جزئياً
المؤشر 3.4	التعلم القائم على العمل	مستوف
المؤشر 3.5	عنصر مشروع التخرج أو الرسالة/ الأطروحة	مستوف
المؤشر 3.6	إنجازات الخريجين	مستوف
المعيار (4)	فاعلية إدارة وضمان الجودة	مستوف
المؤشر 4.1	إدارة ضمان الجودة	مستوف جزئياً
المؤشر 4.2	إدارة وقيادة البرنامج	مستوف
المؤشر 4.3	المراجعة السنوية والدورية للبرنامج	مستوف
المؤشر 4.4	المقايسة المرجعية والاستبانة	مستوف جزئياً
المؤشر 4.5	متطلبات سوق العمل والاحتياجات المجتمعية	مستوف

د. الخلاصة

مع الأخذ في الاعتبار تقرير التقييم الذاتي للبرنامج، والأدلة التي تم جمعها من المقابلات والوثائق التي تم توفيرها أثناء الزيارة الميدانية، توصلت لجنة المراجعة إلى الاستنتاج التالي:

وفقاً لدليل مراجعة البرامج الأكاديمية (الدورة الثانية - 2020)؛ فإن برنامج بكالوريوس في نظم المعلومات المطروح في كلية تقنية المعلومات بجامعة البحرين قد حصل على حكم جدير بالثقة.

وفيما يتعلق بالممارسات الجيدة في البرنامج، تلاحظ اللجنة - مع التقدير - ما يلي:

1. جهود التنمية المهنية التي تبذلها المؤسسة في تحسين الممارسة الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس.
2. الجهد المستمر في عمل نموذج جدول البيانات المستخدم لمتابعة مستوى انجاز مخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج.
3. الرضا العام تجاه خريجي البرنامج.

وبالنسبة لأوجه التحسين، توصي اللجنة أنه يجب على المؤسسة:

1. وضع ومتابعة خطة رسمية لتحديد المخاطر التي يتعرض لها البرنامج، وتحليلها، والتخفيف من آثارها.
2. توسيع نطاق عملية المقايسة المرجعية التي تخضع لها المقررات الدراسية للبرنامج لتغطي مخرجات تعلم المقررات، والاستفادة من نتائج هذه العملية في تعديل المخرجات بغرض تصحيح بعض الأخطاء الواردة بها.
3. مراجعة عمليات ربط مخرجات التعلم المطلوبة للمقررات الدراسية بمخرجات التعلم المطلوبة للبرنامج لتحسين الاتساق فيما بينهما وتجنب وجود أي تعارض.
4. تنفيذ ممارسات المقايسة المرجعية - بشكل أكثر تفصيلاً - إزاء المؤسسات المماثلة، والتي تشمل أيضاً المقارنة بين العناصر الإضافية للمناهج الدراسية، على سبيل المثال (محتوى المقرر الدراسي، والجوانب العملية، والمخرجات).
5. مراجعة قائمة الكتب الدراسية المستخدمة في البرنامج، للتأكد من أن جميع المقررات الدراسية تستخدم نسخ حديثة من الكتب.

6. توسيع نطاق سياسة التعليم والتعلم لدى الجامعة، لتضم المزيد من المعلومات التي يمكن لأعضاء هيئة التدريس الاستفادة منها بشكل مباشر.
7. التأكد من أن طرائق التعليم والتعلم معبر عنها بشكل واضح ضمن توصيفات البرنامج.
8. التأكد من إدراج استخدام التعلم الإلكتروني -بشكل رسمي- ضمن السياسات ذات الصلة، والتأكد من تطبيقه بشكل أكثر فاعلية.
9. التأكد من تحديث جميع السياسات ذات الصلة بالتقييم ضمن إطار زمني معقول.
10. مراعاة النظر في معدل نجاح الطلبة المحولين، وكذلك الطلبة المقبولين عن طريق البرنامج التعريفي، لتحديد مدى الحاجة إلى إدخال تعديلات على عملية قبول هذه الفئات من الطلبة.
11. مراجعة العبء التدريسي الحالي لأعضاء هيئة التدريس لضمان إصدار إنتاج بحثي أكبر على مستوى البرنامج، وترقية عدد أكبر من أعضاء هيئة التدريس.
12. الاحتفاظ بالسجلات الخاصة بمعدل تدوير أعضاء هيئة التدريس سواء على مستوى البرنامج أو الكلية.
13. تنفيذ وبشكل متنسق سياسة الجامعة بشأن استبدال أجهزة الحاسوب الشخصية، مع مراعاة عوامل أخرى كثيرة -بخلاف عدد سنوات الاستخدام فقط- لضمان أن أجهزة الحاسوب المستخدمة في البرنامج ملائمة للغرض.
14. تطبيق المتابعة الرسمية لرصد استخدام المرافق التي تخدم البرنامج.
15. رفع مستوى وعي الطلبة حول خدمات الإرشاد المهني المتاحة لهم على مستوى الجامعة، وتشجيعهم على تحقيق الاستفادة القصوى منها.
16. فحص وبشكل رسمي الأسباب المتعلقة بتخلف الطلبة، وتقييم مدى فاعلية نظام الإرشاد الأكاديمي، إلى جانب البحث عن استراتيجيات لخلق آليات موجهة -بشكل خاص- لمعالجة وضع الطلبة المتعثرين أكاديمياً.
17. التأكد من ملء تقارير التقييم الخاصة بمستوى انجاز مخرجات التعلم المطلوبة بشكل أكثر جدية، من أجل تحقيق استفادة أكبر من المعلومات الواردة بها في تحسين المقررات الدراسية والبرنامج.
18. تعزيز الممارسات المتعلقة بالنزاهة الأكاديمية من خلال اشتراط خضوع جميع أعمال الطلبة المكتوبة إلى الفحص لاكتشاف الانتحال الأكاديمي الموجود بها، بالإضافة إلى مراجعة ممارسة

- الجامعة الخاصة بتحديد مؤشر التشابه "المقبول"، إذ أنه لا يمكن تحديد الانتحال الأكاديمي من خلال تجاوز نسبة معينة من التشابه فقط.
19. التعجيل بإدراج تعريف "الانتحال الأكاديمي المقبول" الذي وضعتة الجامعة، فضلا عن إدراج سياسة الجامعة المتعلقة بالانتحال الأكاديمي والعقوبات المترتبة عليه، ضمن توصيفات المقرر الدراسي.
20. العمل على التعجيل باعتماد سياسة التدقيق الخارجي.
21. وضع آليات لضمان أن عمليات التدقيق القبلي والبعدي تتم بطريقة أكثر صرامة، وأن عملية التدقيق البعدي تطبق قبل إعلان الدرجات.
22. وضع آلية يتم من خلالها تقييم مدى فاعلية عمليات التدقيق الداخلي والخارجي بشكل منتظم.
23. تقييم الآليات المستخدمة لضمان التنفيذ المتسق للسياسات والإجراءات المتعلقة بضمان الجودة.
24. تعزيز الوعي بسياسات وإجراءات ضمان الجودة، وغرس ثقافة الجودة التي تعزز من فهم أدوار الأفراد، مما يضمن فاعلية واسعة النطاق لكل ما هو متعلق بالجودة.
25. تقييم الآلية المستخدمة لمتابعة، وتقييم، وتحسين نظام إدارة ضمان الجودة، وتطبيقها بشكل أكثر منهجية.
26. التأكد من أن عملية المتابعة والتحسين يتم تنفيذها وتوثيقها وتقييمها بشكل منهجي.
27. تقييم عملية متابعة ومراجعة تنفيذ التوصيات الصادرة عن المراجعات الدورية، وادخال آليات مناسبة ومنهجية بناء على نتائج التقييم.
28. إجراء مقايسة مرجعية للبرنامج بشكل أكثر شمولاً، لتغطي مختلف جوانب وعناصر الخدمات والأنشطة الأكاديمية والإدارية التي يقدمها البرنامج.
29. تقييم الآلية المستخدمة لإبلاغ الجهات ذات العلاقة بالتغييرات والقرارات المتخذة بناء على التغذية الراجعة التي أدلوا بها.